

Moralfilosofiska seminarier – Filosofi 1 vt26

Det moralfilosofiska momentet kommer examineras med seminarier där vi ska diskutera de olika teorierna och hur de går att tillämpa i olika praktiska situationer.

Under seminariet kommer det slumpmässigt väljas ut ett antal frågor som relaterar till det vi gått igenom och ni förväntas diskutera detta tillsammans i grupper om 6 personer.

Under seminariet kommer ni bedömas **individuellt** och Joakim kommer titta på följande förmågor

- Elevens förmåga att självständigt diskutera de filosofiska teoriernas styrkor och svagheter.
- Elevens förmåga att kunna tillämpa de filosofiska teorierna på praktiska situationer och problematisera dessa tillämpningar.
- Elevens förmåga att kunna bygga vidare på tidigare resonemang och föra fram självständiga resonemang utifrån dessa.

Vad förväntas ni kunna inför seminariet?

- Kunna identifiera, argumentera för samt argumentera emot följande etiska teorier
 - Klassisk utilitarism
 - Preferensutilitarism
 - Regelutilitarism
 - Negativ utilitarism
 - Religiös regeletik
 - Deontologisk regeletik
 - Rättighetsetik
 - Dygdetiken
- Kunna tillämpa ovanstående teorier på praktiska exempel såsom: **Bruka våld, miljöfrågan, djuretik.**

- Förstå, argumentera för samt argumentera emot följande samhällsfilosofiska teorier
 - John Rawls teori
 - Robert Nozicks teori
 - Marta Nussbaums teori

- Exempelfrågor som kan dyka upp på seminariet
 - Vad kännetecknar en preferensutilitarist och vilka problem finns med den teorin?
 - Ge ett exempel på en handling som en regelutilitarist och en klassisk utilitarist skulle vara oense om att det är moraliskt rätt eller inte. Motivera
 - Bestäm vilka styrkor en deontologisk regeletik teori har samt kritisera deontologisk teori utifrån ett dygdetiskt perspektiv.
 - Hur skulle en person som stödjer en negativ utilitaristisk teori på att bruka våld? Utveckla utifrån olika situationer.
 - Hur skulle en rättighetsetiker se på hur vi behandlar djur och om vi bör äta kött?
 - Hur skulle en dygdetiker att se på miljöfrågan och hur vi ska förhålla oss till den? Vad är moraliskt rätt att göra i miljöfrågan?
 - Har vi starkare moraliska skyldigheter gentemot framtida generationer än gentemot människor som lever idag? Analysera utifrån klassisk utilitarism och rättighetsetik.
 - Kan rättigheter kränkas om det leder till större lycka för majoriteten? Diskutera konflikten mellan rättighetsetik och utilitarism.

- En central del av Rawls teori är ”okunnighetens slöja”. Förklara dess innebörd och vilken funktion det får för Rawls teori.
- Nozicks teori landar i en nattväktarstat. Beskriv vad det innebär och hur når Nozick slutsatsen att nattväktarstaten är den moraliskt rätta.
- Nussbaum ger en konkret lista över grundläggande mänskliga kapabiliteter. Är det en styrka eller svaghet att teorin specificerar en universell lista?