

## Moralfilosofiska seminarier – Filosofi 1 vt26

Det moralfilosofiska momentet kommer examineras med seminarier där vi ska diskutera de olika teorierna och hur de går att tillämpa i olika praktiska situationer.

Under seminariet kommer det slumpmässigt väljas ut ett antal frågor som relaterar till det vi gått igenom och ni förväntas diskutera detta tillsammans i grupper om 6 personer.

Under seminariet kommer ni bedömas **individuellt** och Joakim kommer titta på följande förmågor

- Elevens förmåga att självständigt diskutera de filosofiska teoriernas styrkor och svagheter.
- Elevens förmåga att kunna tillämpa de filosofiska teorierna på praktiska situationer och problematisera dessa tillämpningar.
- Elevens förmåga att kunna bygga vidare på tidigare resonemang och föra fram självständiga resonemang utifrån dessa.

### Vad förväntas ni kunna inför seminariet?

- Kunna identifiera, argumentera för samt argumentera emot följande etiska teorier
  - Klassisk utilitarism
  - Preferensutilitarism
  - Regelutilitarism
  - Negativ utilitarism
  - Religiös regeletik
  - Deontologisk regeletik
  - Rättighetsetik
  - Dygdetiken
- Kunna tillämpa ovanstående teorier på praktiska exempel såsom: **Bruka våld, miljöfrågan, djuretik, global etik.**

- Förstå, argumentera för samt argumentera emot följande samhällsfilosofiska teorier
  - John Rawls teori
  - Robert Nozicks teori
  - G.A Cohens teori
  - Marta Nussbaums teori
  
- Exempel frågor som kan dyka upp på seminariet
  - Vad kännetecknar en preferensutilitarist och vilka problem finns med den teorin?
  - Ge ett exempel på en handling som en regelutilitarist och en klassisk utilitarist skulle vara oense om att det är moraliskt rätt eller inte. Motivera
  - Bestäm vilka styrkor en deontologisk regel etik teori har samt kritisera deontologisk teori utifrån ett dygdetiskt perspektiv.
  - Hur skulle en person som stödjer en negativ utilitaristisk teori på att bruka våld? Utveckla utifrån olika situationer.
  - Hur skulle en rättighetsetiker se på hur vi behandlar djur och om vi bör äta kött?
  - Hur skulle en dygdetiker att se på miljöfrågan och hur vi ska förhålla oss till den? Vad är moraliskt rätt att göra i miljöfrågan?
  - Har vi starkare moraliska skyldigheter gentemot framtida generationer än gentemot människor som lever idag? Analysera utifrån klassisk utilitarism och rättighetsetik.
  - Kan rättigheter kränkas om det leder till större lycka för majoriteten? Diskutera konflikten mellan rättighetsetik och utilitarism.

- En central del av Rawls teori är ”okunnighetens slöja”. Förklara dess innebörd och vilken funktion det får för Rawls teori.
- Nozicks teori landar i en nattväktarstat. Beskriv vad det innebär och hur når Nozick slutsatsen att nattväktarstaten är den moraliskt rätta.
- Cohens teori grundar sig på ett jämlikhetsideal. Vad är detta ideal och vilka styrkor finns det att formulera en teori utifrån detta ideal?
- Nussbaum ger en konkret lista över grundläggande mänskliga kapabiliteter. Är det en styrka eller svaghet att teorin specificerar en universell lista?