

Vittnesmål från första korståget

Korstågen var ett antal krig som utspelade sig i Mellanöstern och Afrika under början av 1000-talet. Kriget motiverades till stor del av religion och påve Urban II var den första som initierade ett krig mot muslimerna nere i det heliga landet (Jerusalem) för att underlätta pilgrimsfärder. Samtidigt som man motiverade krigerna med att markera mot de som den katolska kyrkan menade var fiender mot religionen och kyrkan (muslimer och judar). Jerusalem stod under det muslimska kalifatet under början av 1000-talet. I den här källövningen får du analysera tre olika vittnesmål eller skildringar från det första korståget som nådde Jerusalem 1099. Läs källorna och svara på frågorna nedan.

Källa 1: Raymond d'Aguiliers var ett ögonvittne från första korståget. Han följde armén från Europa till Jerusalem och vittnade vad som hände i Jerusalem.

”Till sist tog våra män murarna och tornen i besittning och ett underbart blickfång kunde nås. Vissa av våra män (och detta var mer barmhärtigt) högg huvudet av fienden; andra sköts med pilbåge så att de föll från tornen. Det var nödvändigt att välja sin väg mellan alla döda kroppar av människor och hästar. I Jerusalems tempel red män med blod upp till deras knän och tyglar. Det var verkligen en rättvis och strålande dom av gud att den här platsen skulle fyllas av blod av hedningar (icketroende) sedan det under lång tid hade fått utstå tal och beteenden som inte var lämpliga inför gud. Fienden tog skydd i Davids torn och vädjade till Raimond (ledare för korstågen) för skydd, (...). Fantastiskt hur pilgrimerna judlade och sjöng en ny sång för Herren! Den här dagen tog apostlarnas barn över staden och faderlandet för Gud och fäderna.



Källa 2: Ibn-Al-Athir var en arabisk historiker som levde mellan åren 1160–1233. Han var ögonvittne till det tredje korståget men skrev ändå verk om det första korståget.

”Jerusalem togs från norr den 5 juli 1099. Folket möttes av svärd från frankerna, som hade plundrat området i en vecka. En grupp av muslimer barrikerade sig inuti Davids torn och stred i flera dagar. De skulle bli skonade livet om de kapitulerade. Frankerna höll sitt ord och gruppen lämnade på natten för Ascalon. I Al-Aqsa-moskén mördade frankerna mer än 70 000 människor, som inkluderade ett stort antal imamer och muslimska lärda, religiösa män som lämnat sitt hemland för att leva ett religiöst avskilt liv på den heliga platsen.

Frankerna plundrade Klippdomen på mer än 40 silverljusstakar, mer än 20 guldlysstakar och mer skatter. Flyktingar nådde Bagdad och talade till kalifens tjänstemän som känslösamt grep

dem och fick dem att börja gråta. De bad om hjälp gråtandes så sina lyssnare grät med dem när de beskrev plågan som muslimerna hade utstått i den heliga staden: männen som mördades, kvinnorna och barnen som togs som fångar och hemmen som plundrades.”

Källa 3: Fulcher av Chartres (runt 1059-runt 1128) var en kristen präst som var delaktig i första korståget.

”Vid midnattstimme på fredagen med högljutt trumpetljud gick frankerna in i staden. Med glädje sprang männen in i staden för att förfölja och döda den kriminella fienden som deras kamrater redan gjorde. Många av våra fiender sökte skydd på taket till Jerusalems templet, blev skjutna med pilar och föll döda ner till marken. 10 000 människor dödades i det här templet. Om du hade varit på plats hade du sett våra fötter i blodets färg efter slakten. Men vad ska jag mer berätta? Ingen av dem lämnades levande; inte ens kvinnor och barn skonades.”



Frågor till källorna:

1. Sammanfatta hur de olika källorna beskriver första korståget
2. De olika utdragen beskriver det första korståget olika. Varför gör de det?
3. Vilken (eller vilka) av källorna är mest trovärdig i att beskriva en rättvis bild av korstågen? Motivera också varför.
4. Vilka för- och nackdelar finns det med att använda källorna för att förstå korstågen?
5. Kan man beskriva hur korstågen i Jerusalem gick till med hjälp av källorna?
6. Kan vi dra några andra slutsatser utifrån källorna?