

George Sylvester Viereck intervjuar Adolf Hitler 1923

George var en tysk-amerikansk poet och skribent som var en anhängare av nazismen. 1923 reste han i Europa för att intervjuar Adolf Hitler som hade blivit ledare för det nya partiet NSDAP (Nationalsocialistiska tyska arbetarpartiet). Intervjun genomfördes i oktober 1923 en månad innan Ölkällarkuppen som var ett statskupp försök av nazisterna i München. Intervjun publicerades i den nationalistiska amerikanska *The American Monthly* 1923 och sedan publicerades en redigerad version i den amerikanska tidningen *Liberty Magazine*. Hitler beskriver i den här intervjun den inledande målsättningen med hans politiska engagemang samt hur han ser på situationen i Tyskland under Weimarrepubliken. Nedan följer ett antal citat av Hitler som kom från intervjun. Läs citaten och svara på frågorna nedan.



George Sylvester Viereck

”Vi skulle kunnat kalla oss för Frihetspartiet. Vi valde att kalla oss nationalsocialister. Vi är inte internationalister. Vår socialism är nationell. Vi kräver att staten uppfyller arbetarnas rättvisa krav på grundval av rassolidaritet. För oss är stat och ras ett.”

”Vi tror på det urgamla ordspråket om ”ett sunt sinne i en frisk kropp.” Den politiska kroppen måste vara sund om själen ska vara frisk. Detta gäller inte mindre för individen. Moralisk och fysisk hälsa är synonyma. Slummen står för nio av tio, alkohol för en av tio av allt mänskligt fördärv. Ingen frisk människa är marxist, för att vara förstär han värdet av personlighet.”

”Om vi vill rädda Tyskland måste vi se till att våra bönder förblir landet trogna. För att göra det måste de ha utrymme att andas och utrymme att arbeta. Vi måste återta våra kolonier och vi måste expandera österut. Det fanns en tid då vi kunde ha delat världen med England. Nu får vi sträcka våra trånga lemmar österut. Östersjön är en tysk sjö. Men vi kan inte expandera kommersiellt eller territoriellt, vi kan inte återta det vi förlorat innan vi funnit oss själva. Vi befinner oss i situationen som mannen vars hus har brunnit ner. Han måste ha tak över huvudet innan han implementerar mer ambitiösa planer.”

”Versaillesfreden och St. Germainfördraget hålls vid liv av bolsjevismen i Tyskland. Fredsfördragen och bolsjevismen är två huvuden för ett monster. Vi måste halshugga båda.”

”Judar är destruktiva i sin natur. De har en oförmåga att leda en egen nationell tillvaro vilket ger hans närvaro i den moderna staten jäsning av nedbrytning”

På frågan: vad ska du göra med judarna? ”Vi ska ta bort honom, även om han är född i Tyskland. Eftersom födseln i sig är inte tillräcklig kvalifikation för medborgarskap. Medborgarskap är beroende av ett tydligt erkännande av de skyldigheter som följer av dess rättigheter. Judarna är inte tyskar. De är ett främmande folk mitt ibland oss och manifesterar sig som sådana.”

”Jag ser på judarna som du ser på japanerna. Båda är en främmande ras. Båda är ett uråldrigt folk. Båda har en gammal kultur. Ändå tillåter ni inte japanerna medborgarskap. Ändå är japanerna till skillnad från judarna inte en destruktiv kraft. De har inte förstört någon stat. De är inte bärare av bolsjevismen. De utgör inga problem.”

”Nu mer än någonsin måste vi skilja mellan element som skapar svaghet och element som skapar styrka. (...) Vi måste rena oss från judarna, inte för att de är judar, utan för att de är ett störande moment. Vi vill reservera medborgarskap och röst i vår nations råd endast för dem som är av rent tyskt blod. (...) Vårt motto är Tyskland åt tyskarna. Utlänningar oavsett om de är judar eller inte kommer kunna bo i Tyskland men inte med önskad tillåtelse”

Frågor till utdraget:

1. Sammanfatta vad Hitler säger i intervjun.
2. Vilka idéer redogör Hitler för i intervjun?
3. Hitler nämner flera gånger bolsjevismen som ett stort problem. Vad menar han med det och vilka var bolsjevisterna?
4. Ser man någonstans redan i den här intervjun vilka ambitioner som Hitler hade som han sedan inledde att verkställa vid krigsutbrottet 1939?
5. Joakim ställer den historiska frågan: Vilka ambitioner hade NSDAP år 1923? Är utdraget en bra källa för att kunna svara på den frågan? Ta upp både för- och nackdelar.
6. Formulera en egen historisk fråga som du kan ställa till källan och besvara den.
7. Kan du dra några andra slutsatser från källan?

