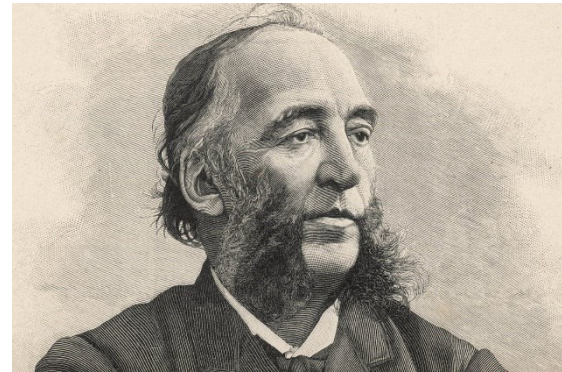


Jules Ferrys tal till Nationalförsamlingen i Frankrike 1883 – Drivkrafterna till Imperialismen

Jules Ferry var ledamot i Nationalförsamlingen i Frankrike. Under den inledande imperialismen argumenterade Ferry för varför Frankrike skulle ta över landområden och lägga länder och folk under sig. Nedan följer ett tal som Ferry höll 1883 i Nationalförsamlingen. Fokusera på vilka anledningar Ferry för fram för att driva imperialismen.



”Mina herrar, jag tror att det är fördel i att sammanfatta i formen av argument, principer, motiv och intressen varför kolonial expansion kan vara rättfärdigad; det är självklart att jag ska hålla mig resonabel, måttlig och inte tappa synen kring vårt lands intressen. (...) politiken kring kolonial expansion är ett politiskt och ekonomiskt system. Jag skulle säga att systemet går att relatera till tre olika idéer: det ekonomiska, civilisering i sitt högsta syfte och idéer om politik och patriotism.

I det ekonomiska vill jag presentera med några argument och att ni ska överväga rättfärdigandet av politiken kring kolonial expansion från synpunkten av behov. Behov från den industriella befolkningen i Europa och framför allt de från vårt eget hårt arbetande land: behovet av export och marknader. Är det här någon form av hjärnspöke? (...) Jag ska formulera det här i en generella ordalag för alla så alla av kan bekräfta mina påståenden. Ja, vad saknas i vår stora industri? Till följd av utforsande avtal kring fria marknader från 1860 saknas mer och mer exportmarknader. Varför? För att intill oss är Tyskland som är omringat av barriärer, för att över havet har USA blivit mer protektionistiska (inte för fri handel och import) och protektionistiska i den mest extrema formen.

Mina herrar, till den andra idéen. Det humanitära och civiliseringens sida av frågan. (...) M. Camille Pellatan säger att ”Vilken form av civilisering vill du frambringa med kanonkulor? Är det här inte bara en annan form av barbari? Har inte dessa folk, dessa underlägsna folk samma rättigheter som ni? Är de inte mästarare över sitt eget hem? Har de kallat på er? Ni kom till dem mot deras vilja och gav dem våld, men ingen civilisering” Mina herrar det är tesen. Jag tvekar inte att säga att det här är inte politik eller historia, det är politisk metafysik. Mina herrar jag ska tala från ett högre och mer sanningsenligt plan. Det måste uttryckas öppet att överlägsna raser har rättigheter över underlägsna raser.”

M. Jules Maigne svarar: ”Åh! Du vågar sägas detta i ett land som har proklamerat rättigheterna för människan”

M. de Guilloutet fyller i: ”Det här är ett rättfärdigande för slaveri och slavhandel”

Ferry fortsätter: ”Jag upprepar att överlägsna raser har en rättighet eftersom de har en skyldighet. De har en skyldighet att civilisera underlägsna raser. (...)

Villkoren för sjökrigföring har förändrats på djupet. I den här tiden som du vet kan inte ett krigsfartyg bära mer än fjorton dagar kol, oavsett hur perfekt man packar den(...). Därför är det viktigt att vi har havsstationer, skyddsrum, försvarshamnar och återkallning. Och för den här anledningen behöver vi Tunisien, Saigon, Mekong Delta, Madagaskar och därför vi aldrig kommer lämna dem. Mina herrar, i Europa som det är idag i sin konkurrens av många rivaler som växer omkring oss, med vissa som med perfektion hanterat deras militär och marina krafter och andra med en oerhörd utveckling av befolkningstalen. I Europa eller snarare det här universumet skulle en politik för fredlig avskildhet eller återhållsamhet helt enkelt vara vägen till undergång! Nationer är stora i vår tid enbart på grund av de aktiviteter som utvecklar dem, inte av fredligt lysande institutioner. (...) Frankrike kan inte bara vara ett fredligt land, hon måste också vara ett ärofyllt land, som utövar all hennes rättmätiga influenser över ödet i Europa. Hon ska propagera det här inflytandet över världen och sprida hennes språk, hennes seder, hennes flagga, hennes armé och hennes genialitet.”

Frågor till talet

1. Sammanfatta vad Jules Ferry menar är motiven till kolonial expansion (Imperialismen)
2. Vilka argument ger Jules Ferry till motiven?
3. Mitt i talet bemöter två ledamöter Ferrys uttalande. Vad säger det om den politiska situationen i Frankrike?
4. Hur kan man förstå kopplingen den Industriella revolutionen och Imperialismen om man läser talet?
5. Hur kan det här talet öka vår förståelse kring drivkrafterna till Imperialismen?
6. Hur kan det här talet öka vår förståelse kring situationen mellan de olika europeiska stormakterna?