

Källövning - Nanjingmassakern

Nedan har du två utdrag från två historieböcker. Båda beskriver en massaker som skedde i Nanjing (Kina) 1937 när japanska soldater mördade och våldtog ett stort antal kineser under en månad. Under den här perioden ockuperade Japan Kina, det var alltså krig mellan staterna. Händelsen är ofta omskriven i historieböcker och används ofta i politiska syften för att försvaga och förstärka nutida konflikter mellan Kina och Japan. Läs utdragen från historieböckerna och svara på frågorna nedan.



Utdrag A från en historiebok

I augusti 1937 sköts två japanska soldater, en officer, till döds i Shanghai (navet för utländska intressen). Efter denna incident eskalerade fientligheterna mellan Japan och Kina. Japanska militära tjänstemän trodde att Chiang Kai-shek skulle kapitulera om de tog Nanking, den nationalistiska huvudstaden; de ockuperade den staden i december.* Men Chiang Kai-shek hade flyttat sin huvudstad till den avlägsna staden Chongqing. Konflikten fortsatte. *Vid denna tid dödades eller skadades många kinesiska soldater och civila av japanska trupper (incidenten i Nanjing). Dokumentära bevis har väckt tvivel om det faktiska antalet offer som krävdes av händelsen. Debatten fortsätter även i dag.

Utdrag B från en historiebok

Nanjingmassakern: I december 1937 erövrade den japanska militären Nanjing. Den japanska militären begick blodiga illdåd mot invånarna i Nanjing, mot krigsfångar och dödade dem på extremt grymma metoder, inklusive massavrättningar, bränning, begravning levande, halshuggning och hundbitning. Nanjingmassakern var den mest fruktansvärda händelsen i världshistorien... Enligt statistik uppgick uppskattningen av dödsfallen orsakade av japanska grymheter mot obehäpnade Nanjing-invånare och kinesiska soldater till mer än 300 000 bara under de sex veckorna av ockupationen av den japanska militären. Nanjingmassakern är ett av de största våldsdåden som de japanska angriparna utförde mot det kinesiska folket.

Frågor till utdragen

1. Vilka skillnader finns det i beskrivningen av Nanjingmassakern från de olika utdragen?
2. Varför tror du det finns skillnader mellan beskrivningarna?

3. Du får nu veta att det ena utdraget är skrivet för en kinesisk historiebok och det andra för en japansk. Vilket utdrag kommer från bok och hur gör det att trovärdigheten i beskrivningen massakern från respektive utdrag förändras?
4. Vilket/vilka källkritiskt kriterium förändras framförallt med utgångspunkt från fråga 3, motivera.



Bild från Nanjingmassakern